

I		
INTRODUCCIÓN	13
II		
LA CASACIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA: ¿VÍA ADECUADA PARA PROTEGER LOS DERECHOS FUNDAMENTALES?	21
1. Planteamiento	21
2. Consideración previa: El ámbito de enjuiciamiento del Tribunal Supremo en el recurso de casación contencioso-administrativo por interés casacional	25
A) <i>La posición de la Sección de Admisión</i>	28
B) <i>Las distintas posturas adoptadas por las Secciones de enjuiciamiento</i>	34
C) <i>Posición que se mantiene</i>	43
3. Interés casacional, motivos casacionales y defensa de los derechos fundamentales	48
A) <i>El interés casacional y la especial trascendencia constitucional</i>	48
B) <i>Circunstancias que pueden amparar el interés casacional y presunciones de interés casacional: ¿Existen diferencias en la práctica de la Sección de Admisión?</i>	53
C) <i>Las distintas circunstancias y presunciones de interés casacional: Su viabilidad para la protección de los derechos fundamentales</i>	56
a) <i>Circunstancias que pueden amparar el interés casacional</i>	56
A') <i>Interpretación y aplicación aparentemente erróneas de la doctrina constitucional</i>	57

	<u>Página</u>
B') Utilización del cauce especial para la protección de derechos fundamentales	60
C') Existencia de doctrina contradictoria con la sentada por otros órganos judiciales	65
D') Cuestionamiento de la constitucionalidad de la ley aplicable al caso	69
E') Aparente contradicción con la doctrina del TJUE	70
b) Las distintas presunciones de interés casacional y su idoneidad para la protección de los derechos fundamentales	73
A') Inexistencia de jurisprudencia de la Sala Tercera	74
B') Apartamiento deliberado de la jurisprudencia de la Sala Tercera, al considerarse errónea por el órgano a quo	76
D) <i>Derechos fundamentales, interés casacional y agotamiento de la vía previa al recurso de amparo</i>	82
E) <i>La exigencia de alegación de la lesión de derechos fundamentales en el escrito de preparación y, en su caso, en el escrito de interposición, del recurso de casación</i>	90
F) <i>Recapitulación</i>	92

III

LA DIFÍCIL ARTICULACIÓN DEL RECURSO DE CASACIÓN POR INTERÉS CASACIONAL Y EL RECURSO DE AMPARO ...	101
1. El agotamiento de la vía previa al amparo constitucional en el contencioso administrativo: Evolución jurisprudencial	101
2. La situación actual: La preparación de la casación contencioso-administrativa como requisito para el agotamiento de la vía previa al amparo	105
A) <i>Planteamiento: La inexigibilidad de recursos inútiles</i>	106
B) <i>El contrapunto: La situación en los órdenes jurisdiccionales civil y social</i>	124

3. Las “otras vías” de protección de los derechos fundamentales:	
El incidente de nulidad y los autos de complemento	129
A) <i>La necesaria reformulación del incidente de nulidad de actuaciones</i>	<i>129</i>
B) <i>¿Es necesario interponer incidente de nulidad de actuaciones contra la providencia o auto de inadmisión del recurso de casación?</i>	<i>134</i>
C) <i>Las paradojas del incidente de complemento de sentencia</i>	<i>136</i>
4. Otras propuestas	145
A) <i>El incidente de nulidad de actuaciones como alternativa a la preparación de la casación</i>	<i>146</i>
B) <i>Establecimiento de un recurso por infracción procesal</i>	<i>151</i>

IV

SÍNTESIS	155
1. Diagnóstico de la situación actual	155
2. Algunas posibles soluciones	164
BIBLIOGRAFÍA	175

Thomson Reuters ProView. Guía de uso